

編者的話

人們對一件事物或一種現象的認識，往往會隨著時間的推移而改變。如民國時期學術界對於佛、道二教關係的認識，多以為道教的學說乃是抄襲佛教而來；但約自上世紀七八十年代以來，一些學者則通過研究而發現：佛教的學說也多有抄襲道教而來者。台灣的蕭登福教授即是主張後說的代表人物，其一系列著作如《漢魏六朝佛道兩教之天堂地獄說》、《道教與密宗》、《道教與佛教》等，皆是圍繞此點而論。今年二、三月間，蕭登福教授應邀到香港道教學院講學，藉此機會，我們對蕭教授進行了一次獨家專訪。從本期刊載的訪談內容中，我們不僅可以得知蕭教授的個人經歷，而且可以得知其學術觀點的形成歷程及根據。

除了對佛、道二教關係的認識外，以往世人對於敦煌石窟經卷的「失竊」，也多將「罪責」歸於發現藏經洞的道士王圓籙。但一年之前，上海的張振國先生寄來了一篇題為《一個被損害的形象》的文章，為王圓籙喊冤叫曲；因恐其說「有犯衆怒」，故我們一直壓著未發。不久前，北京的何建明先生也寄來了一篇為王道士喊冤叫曲的文章，其說與張振國可謂不謀而合。是故，我們在本期中將兩篇文章合為一組刊出，以供大家討論。

本期的其他欄目，除了繼續連載上期的一些精彩文章，還有另外一些知名學者如郭樹森、鄭曉江、錢明、侯杰、張豐乾等的作品。此外，本期還選刊了一些在校學生或初出茅廬學者的稿件，令這些頗有見地的文章有得與大家見面的機會。聽說，內地的一些高校和研究機構規定：學者必須在某些所謂「權威」或「核心」刊物上發表一定數量的文章，方有可能得到晉升職稱的機會。這種規定令這些所謂「權威」或「核心」刊物身價大漲，甚至於出現了編輯部向作者索取「版面費」、只認錢而不認稿的醜陋現象。中國的學術界如果確實走到了這一步，那真的是腐敗到了極點！整個學界甚至整個民族還有甚麼希望可言？！本刊雖不是甚麼所謂的「權威」或「核心」刊物，但卻一貫秉承「認稿不認人」的公正原則，希望能為弘揚傳統文化、促進學術進步而盡自己的一點綿薄之力。多年以後，若世人能夠認識到這一點，並給予本刊一個公允的評價，那今天的我們也就心滿意足了。

李永明