

編者的話

本期的「道教論壇」欄目，安排的是三篇有關人生問題討論的文章。其中，王巧玲教授的《論道家獲得人生幸福的智慧》一文，著重從「道法自然」、「和諧萬物」、「少私寡欲」、「上善若水」幾個方面解讀了道家對人生幸福的理解，認為道家對生命本質的徹悟給人們尋求幸福生活提供了許多智慧，其說或有裨於醫治現代人類的煩惱。「哲學思想」欄目安排的是有關道家哲學及政治思想的兩篇文章，其中周立昇先生的《道體與玄理》一文，深入地剖析了三國時期王弼《老子注》中「無與有」、「道與物」、「一與多」、「本與末」、「自然與名教」、「聞道與體道」等概念，可謂是有關「魏晉玄學」研究的最新力作。

其他欄目的幾篇文章，如安徽大學陳廣忠先生的《「北海若」考》、北京大學易宏先生的《「叩齒」略考》以及青城山道教學院汪登偉道長的《〈道樞·參同契上篇〉為〈太易丹書〉改寫本考》，則屬於考證之作。其中，陳文對《莊子·秋水》中的「北海若」進行了考證，認為：「若」實是先秦、西漢時期的楚地方言，有神奇、神靈之意，故可引申為「神」；至於「北海」，則是指今渤海一帶。易文考證了「叩齒」一事，尤其是「叩齒」在道教科儀中的用法及意義，並得出了不同於前人的一些認識。汪文則對現存《道樞·參同契上篇》的經文進行了考察，認為它實際上是一部已佚道書《參同契太易丹書》的改寫本。此外，「道教與女性」欄目中李永庚先生的文章，從道教的角度來對有關楊貴妃的諸種謎團進行了考查，提出了許多新穎的見解；張悅同學的文章則對宋代后妃入道現象進行了探討，認為宋代后妃的入道有「受罰」的因素在內，實屬宋代處理後宮犯錯的一種舉措。上述幾篇文章，或在某些方面推進了我們關於道教文化之細節的認識，或使我們對於道教在古代中國社會的影響有了更多的瞭解，頗值一讀。

上述文章的內容，大致可歸為思辯與考證兩類。這種「玄」與「實」並重的做法，乃是本刊的一貫特色。我們認為，無論是在弘揚道教時，還是在研究學術時，「玄」與「實」並重皆是我們應該自覺意識到並持之以恆的重要方法。因為，道教作為一種宗教，本身既有其「形而上」的一面，也有其「形而下」的一面，缺少任何一面都是畸形的。我們之所以在此強調這點，是因為近來道教學界似乎有一種傾向，即不同領域、不同風格的學者各執一端、互不認可，如探討思想義理者多以道法科儀為低俗，擅治道法科儀者則頗以思想義理為空洞，或者，研讀經典文獻者多不屑田野調查，從事田野調查者則頗不諳經典文獻，考究歷史者多懶得關注現實，關注現實者則頗疏於考究歷史，如此等等，人皆「以天下之美為盡在己」，卻不知自己所得認識恰似盲人摸象。事實上，各執一端所得的局部認識也許並非不對，不過我們更需要的是將「局部」整合為「全體」。「整合」的最好方式，當然是有集大成式的人物來完成之。不過，在目前這類人物尚未出現的情況下，通過刊物或文集而將不同風格、不同觀點的文章融於一爐，或也有利於這種「整合」。我們希望，《弘道》能夠成為百家爭鳴、兼容並蓄的園地，為「整合」各家對於道教的認識做出貢獻。