

編者的話

本期文章的作者，頗多鼎鼎有名的學者。如「特稿」欄目中的《〈靈寶經〉溯源》，乃當今西方學界有關道教研究的代表人物柏夷（Stephen R. Bokenkamp）教授的作品；「道教論壇」欄目中的《堅持正一道教研究的基礎性地位》，是北京大學哲學系王宗昱教授的文章；「文學與音樂」欄目中的《悟道四首》，則為老一輩道教研究學者、中國社會科學院鍾肇鵬先生的詩作。其餘諸篇文章的作者，也多屬目前道教研究界的棟樑或骨幹。在此，本刊主編懷著深深感激的心情，向各位支持《弘道》的作者表示謝意！

從本期刊載的文章中，我們可以窺出《弘道》的風格：既有嚴謹、縝密的學術論文，也有學界、教界的各種時議，還有抒發個人情感、體悟的文學作品。在本刊主編看來，無論是學術論文還是現實時議，或者是修煉方法、行為儀範、訪道心得、詩詞作品等等，皆可以服務於「弘道」之目的。老子曰：「大道汎兮，其可左右。」莊子又曰：道「無所不在」。弘道的途徑又何嘗不是如此？此外，對於所謂「學術」，本刊主編的認識或許也與他人不同，竊以為並非引經據典、辭章考證之類堆砌文字的作品才能算是「學術」，實際上，只要能有一孔之見、一心之悟、一己之得者，或者能記一事之實、能說一物之性、能舉一法之例者，不拘其形式，皆可視作「學術」。對於自己的這種觀念，本刊主編早先尚覺朦朧，直到近期應邀為「中國近代思想家文庫」選編陳撷寧先生的文集，全面拜讀了他主編的《揚善半月刊》和《仙道月報》等後，才覺得有了明確的認識和充足的底氣。以今日學界某些人的標準，陳撷寧的許多文章或許算不上是「學術」，但眾所周知，陳撷寧所倡「仙學」之出發點本來就是「獨立的學術」（《答江蘇如皋知省廬》，見《揚善半月刊》第4卷第19期，1937年4月1日），他的各種文章至今也已成爲不少學者爭相研究的對象，而他對道教發展的貢獻及其在中國思想史上的地位，又有誰能夠否認？

作為一名任職於高等學校研究機構的學者，本刊主編也參與了國內其他所謂「學術刊物」的編輯工作。眼見這些刊物整天夢想爭取「知名學者」的文章而不得，看著如此眾多的「學界大腕」慷慨賜稿予《弘道》，我倒頗有點困惑。想來，除了本刊主辦單位香港道教學院的影響力之外，恐怕有不少學者的內心是認同上述說法的。再次感謝各位支持《弘道》的朋友！

