

編者的話

本期的「特稿」，安排的是陳耀庭先生的〈三本英文版的道教工具書〉。陳耀庭先生原是上海社會科學院宗教研究所的所長，現旅居澳洲，對於海外的道教研究情況可謂熟悉。這篇文章，分別對美國學者孔麗維（Livia Kohn）主編的《道教手冊》（*Daoism Handbook*）、意大利學者普雷伽迪奧（Fabrizio Pregadio）主編的《道教百科全書》（*The Encyclopedia of Taoism*）、法國學者施舟人（Kristofer Schipper）主編的《道藏通考》（*The Taoist Canon: A Historical Companion to The Daozang*）進行了評介，對於我們瞭解西方的道教研究狀況頗有幫助。恰如陳耀庭先生文中所言，這三本工具書的出現，表明西方世界的道教研究已達到相當的水平，形成了一支足以能夠承擔編寫工具書任務的專家隊伍，顯示了西方世界在這個學術領域裏的實力。事實上，作為一份國際化的刊物，本刊向來主張廣泛吸收、充分借鑒各國學者的優秀成果，反對國內某些學者閉門造車、自說自話的研究方式，以求促進有關道教研究的水平提升，而這也是我們將陳先生此文置於「特稿」位置的原因。

「道教論壇」的三篇文章，則就不同的問題進行了討論。貴州尹振環先生的〈必須推翻唐玄宗欽定《老子》的錯案〉，屬於其有關《老子》版本的系列論文之一，文中不僅對作者關於《老子》版本的認識進行了總結，而且就帝王、帝王文化與《老子》版本的關係發表了意見。山東趙衛東教授的大作，從一位學者的角度，對當代道教發展面臨的機遇與挑戰提出了自己的看法；福建張受軒道長的文章，則從一位信徒的角度，對道教中至關重要的「皈依三寶」問題進行了討論。我們相信，無論是學者還是道長，其說皆會對道教在今後的發展有所裨益；多年以後，其作品也將成為後人瞭解我們這個時代道教發展和學界思想的重要資料。

其他欄目的文章，同樣多有新意。如「道教神靈」欄目中申小紅與覃延佳的文章，分別展示了道教神靈在廣東佛山、廣西上林民間的形象及其演變；「經典考據」欄目中陳廣忠與楊文定的文章，又梳理了明代劉績補注《淮南子》的得失，以及「豫章」一詞的種種含義；「丹道法術」欄目中蒲團子與許天陽的文章，更對使用童男、童女「煉丹」的「三家龍虎」說提出了批評，或對作為祝由秘術的「雷公筆」進行了推介。至於楊潔的〈古琴文化與道家「天人合一」〉、肖海明的〈陝西佳縣白雲觀《真武修行圖》研究〉、買向東的〈孫祿堂道教丹道學之武術三論研究〉三篇文章，則屬有關道教對音樂、藝術、武術之影響的探討；值得多說兩句的是，這是三篇典型的個案研究作品，而踏實深入、不尚空談也是本刊的一貫風格。

此外，我們還於近期榮幸地邀請到了柏夷（Stephen R. Bokenkamp）教授作為《弘道》的編委，幫助本刊審查稿件。柏夷教授是美國著名的道教研究學者，在諸多領域皆有著特殊的貢獻，相信他的加入將會進一步提高本刊的水平。