

編者的話

本期的「特稿」是陳耀庭先生撰寫的〈我看《道士下山》〉。電影《道士下山》於今年上映以來，曾引起了各方的熱議。陳耀庭先生此文所談論的，並不僅僅是電影的本身，而且是道教的變化與變革問題，有興趣者不妨關注。值得一說的是，陳先生曾對此文四易其稿，這種精神實在值得大家學習！

本期還刊發了另外兩位上海學者的文章。一是鍾國發先生的〈「葛氏道」問題辨析〉，二是張振國先生的〈海派文化背景下的道教神譜〉，前者就所謂「葛氏道」是否存在與日本學者進行了商榷，後者則對道教「神譜」在上海地區的變化展開了論述。若加上郭鴻玲博士為參加復旦大學舉辦的「中華文化與中國宗教暑期研修班」而撰寫的〈走進現代道教研究〉，則此期的文章似乎「海派」色彩頗濃。不過，道教研究並不獨屬於上海，如本期「道法科儀」欄目中的兩篇文章，蕭霽虹、萬上行的〈道教長春靈寶派與地方傳統科儀研究〉與呂師的〈道教神諱秘字探析〉，即來自於地處邊疆的雲南。

「道教論壇」安排了三篇研究生的論文，一是四川大學金愷文的〈從《抱朴子內篇》看葛洪對修道者的道德和品質要求〉，二是北京師範大學張曉立的〈簡說六朝道教經典產生的思想背景〉，三是澳門大學白照傑的〈唐代國家律法與道教戒律互動問題初探〉。三篇文章不僅關注的問題不同，而且寫作手法也迥異，從中或可窺出三地不同的教學風格與訓練方法。如果再加上「道教與文學」欄目中武漢大學劉綱紀先生的博士後劉麗君的〈楊維楨《煮茶夢記》賞析〉，則這種對比將更為有趣。

當然，《弘道》願意給年輕人發表文章的機會，同時也更尊重學術界的前輩。本期「道教與生態」欄目中撰寫〈道教「萬物一體」智慧與生態文明建設〉的安徽大學資深教授錢耕森先生，即已邁入耄耋之年。而「朝山訪道」欄目中記述「樓觀廟會」的樊光春先生，則曾領銜西北地區的道教研究。學術研究就是這樣，我們既應該鼓勵新人和新見，同時也需要立足前人的基礎，以圖「層層累積」式地提高對於道教的認識。

除了學術界的同仁之外，本期還有不少作者來自道教界，如「感悟」《中庸》的徐才金與討論《西遊記》的黃新華，等等。道教研究不僅僅是學術界的事，同時也是道教界自己的事，這似乎早已經是人們的共識，也是《弘道》編輯的一貫理念。道教界人士知道的東西，學者們未必都瞭解，以往，我們多通過田野調查等方法來解決這類問題，現在，由道教界將自己的所知所行寫出來發表，應該也屬於一種新的方式。

